



KARCAG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

5300 Karcag, Kossuth tér 1. telefon +3659500610, fax: +3659311998

e-mail: phkarcag@ph.karcag.hu

ÉTDR azonosító: 201600012974

ÉTDR ügyiratszám: IR-000208787/2016

Iktatószám: 2153-13/2016.

Ügyintéző: Szabó György János

Elérhetősége: telefon: (+36 59) 500 610, (+36 30) 475 9749, e-mail: szabo.gyorgy@ph.karcag.hu

Tárgy: építési engedélyre

H A T Á R O Z A T

Nagykun 2000 Mezőgazdasági Kft. (címe: 5310 Kisújszállás, Petőfi utca 20-22. sz.) **kérelmére** indult építésügyi hatósági eljárásban az **5310 Kisújszállás külterület 0859/4 hrsz.** alatti ingatlanon a kérelemhez mellékelt Vágvolgyi János István (É-3-15-0196, címe: 4551 Nyíregyháza, Pető utca 27. sz.) tervező által készített tervek szerint **csomagoló csarnok építési munkáit engedélyezem.**

Az építés során a megvalósítani kívánt csomagoló csarnok nettó 997,00 m² alapterületű lesz.

Az engedély feltételei a következők:

- *A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának JN/KTF/01368-04/2016. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:*

„T. Cím a Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. (5310 Kisújszállás, Petőfi u. 20-22.) kérelmére a Kisújszállás, külterület 0859/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett **csomagoló csarnok** építési engedélyezési eljárásával kapcsolatban szakhatósági állásfoglalásunk kialakítását kérelmezte 2153-5/2016. számú iratával. A benyújtott kérelem alapján **az építési engedélyhez**

szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk

az alábbi feltételekkel:

- A kivitelezés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- Az építkezés során keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos!
- Természet- és tájvédelmi, valamint zajvédelmi szempontból előírásokat nem teszünk.

A fentiekben túl kötelező minden, a tevékenység végzésre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírás betartása.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- *A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 36630/924-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalása szerint:*

„Karcag Város Önkormányzat Jegyzője (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) megkeresése alapján, Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. (5310 Kisújszállás, Petőfi u. 20-22.) kérelmére, a Kisújszállás, külterület 0859/4. hrsz. alatti csomagoló épület építési engedélyének kiadásához, tűzvédelmi szempontból az alábbi

FELTÉTELEKKEL JÁRULOK HOZZÁ

1. A kivitelezés során alkalmazott, azon építési termékek és épületszerkezetek esetében, amelyre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt (pl.: falszerkezetek, tűzgátló tömítések, tűzgátló csappantvük, gépészeti aknák

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási idő: Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

- nyílászárói, hő- és hangszigetelő rendszer, stb.), tűzvédelmi megfelelőséget igazoló iratokat, valamint a felelős kivitelezőnek a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséről szóló kivitelezői nyilatkozatát, a használatbavételig be kell mutatni.
2. Az épületek elektromos rendszerének tűzvédelmi megfelelőségét, a használatbavételi eljárás időpontjáig felülvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
 3. A használatbavételi eljárásig az épületek villámvédelmi rendszerének megfelelőségét, hitelt érdemlő módon igazolni kell.
 4. A tűztávolságot az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 18.§ figyelembevételével kell meghatározni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának JN-03/KCGNEPEU/00754-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. (5310. Kisújszállás, Petőfi u. 20-22.) kérelmére Kisújszállás, külterület hrsz: 0859/4 szám alatti ingatlanon tervezett csomagoló csarnok építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

- A létesítmény használatbavételhez a csomagoló csarnok kézműves mintavételi helyen a belső vízhálózatból akkreditált módon vett és vizsgált negatív bakteriológiai vizsgálati eredménye szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 8.700,- Ft., azaz Nyolcezer-hétszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél igazoltan megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.”

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. Az építési engedély hatályát az épített kérelmére az építésügyi hatóság az az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén hosszabbítja meg.

Az ügyben a beadványi illetéken felül egyéb költség az eljárás során nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről külön nem rendelkezem.

Döntésem ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.) címzett, de Karcag Város Jegyzőjéhez (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel élhet 30.000.-Ft értékű illeték megfizetése mellett.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

Nagykun 2000 Mezőgazdasági Kft. építési engedélyt kért az 5310 Kisújszállás külterület 0859/4 hrsz. alatti részben saját tulajdonát képező - ingatlanon csomagoló csarnok építési munkáira 2016. március 1. napján.

A kérelemhez mellékelt tervek szerint csomagoló csarnok építési munkáit tervezik, a rendelkező részben foglalt részletességgel.

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának JN/KTF/01369-04/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint:

„Karcag Város Önkormányzat Jegyzője (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) 2153-5/2016. számú (ÉTDR sz: 201600012974) megkeresésével a Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. (5310 Kisújszállás, Petőfi u. 20-22.) kérelmére a Kisújszállás, külterület 0859/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett csomagoló csarnok építési engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivataltól [továbbiakban: Hivatal].

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:

Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Az 1369/2016. számon indult szakhatósági eljárásunkban megállapítottuk, hogy a 2016 februárjában készített építési engedélyezési tervdokumentáció (Tervező: OPTIBER Kft. 4551 Nyíregyháza, Pető u. 27.) megfelel a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A benyújtott kérelem és a mellékletei alapján a Nagykun 2000 Mg-i Zrt. a Kisújszállás, 0859/4 hrsz-ú ingatlanon, meglévő telephelyén, csomagoló és tároló csarnokot kíván kialakítani. A tervezett beruházás során engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrás nem létesül.

A csomagoló csarnok építéssel érintett Kisújszállás, külterület 0859/4 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KWM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es terület.

A területen védett faj előfordulásáról tudomásunk nincs. A csomagoló csarnok meglévő telephelyen, meglévő épületek mellett valósul meg.

Építettő a tárgyi csarnoképületben rizs csomagolását és tárolását tervezi. A kérelmezett épület későbbi üzemeltetésével zajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a csarnok későbbi üzemeltetésekor ügyelni kell, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a követelményeknek; a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Kormányrendelet előírásainak, a zaj - és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet előírásainak.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a Kisújszállás, külterület 0859/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett csomagoló csarnok megépítése természet- és tájvédelmi, zajvédelmi, valamint levegővédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk az építési engedély kiadásához.

A Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. (5310 Kisújszállás, Petőfi u. 20-22.) az igazgatási szolgáltatási díjat [14.000,- Ft] megfizette. Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

5. A környezetvédelmi, és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet. 2. sz. melléklet 11. pontja alapján a Hivatal illetékességgel rendelkezik.
6. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet I. sz. táblázat 8., 12. és 13. pontja a Hivatalt tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
7. Természet- és tájvédelmi szempontból a szakhatósági állásfoglalásomat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KWM rendelet alapján adtam ki.
8. Zajvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet alapján adtam ki.
9. Levegővédelmi szempontból szakhatósági állásfoglalásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet alapján adtam ki.
10. A környezetvédelmi, és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.1. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
11. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 90. § (5) bekezdése alapján „A környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni.”

Hulladékgazdálkodási szempontból felhívjuk a figyelmet az alábbi kötelezettségre:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (X. 8.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdése értelmében:

„A határozat tájékoztatást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az építettő az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a **használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén** köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet **a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.**”

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:

Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A kivitelezés során keletkező hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban, többek között a 45/2004. (VII. 26.) BM-KWM együttes rendeletben (továbbiakban Éhr.) foglaltakat figyelembe kell venni. Ennek megfelelően, amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége meghaladja az Éhr.-ben meghatározott küszöbértéket, úgy a kivitelezés hulladékaival a környezetvédelmi hatóság részére - az előírt építési/bontási hulladék nyilvántartó lap/ok benyújtásával, és a hulladékok átadás-átvételéről szóló bizonylatok csatolásával - teljes körűen el kell számolni.

A kérelem szakhatósági megítéléséhez az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet I. táblázat 10. pontja alapján földtani közeg védelmi szempontból, 11. pontja alapján hulladékgazdálkodási szempontból a bevonás és közreműködés jogszabályi feltételei nem teljesülnek.”

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 36630/924-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint:

„A Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. kérelmére indult Kisújszállás, külterület 0859/4. hrsz. alatti ingatlanon csomagoló épület építési engedélyének kiadása ügyében, Karcag Város Önkormányzat Jegyzője, mint engedélyező hatóság 2016. 03. 17-én megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, a csomagoló épület építési engedélyének kiadásához hozzájárultam, a rendelkező részben foglalt feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

- A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) alapján Építési terméket forgalomba hozni, forgalmazni akkor lehet, ha az a 305/2011/EU rendelet szerint forgalomba hozható. Beépítéskor az építési termék teljesítményét az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott módon igazolni kell.
- Az OTSZ. 277. § (4) bekezdése, illetve a kisértőteljesítményű villamos berendezések ellenőrzésére vonatkozó MSZ HD 60364-6:2007. szabvány előírása alapján kell a villamos berendezések első felülvizsgálatát, az üzemszerű használatba vétel előtt elvégezni.
- Az OTSZ. 279. § a) pontja alapján kell a villámvédelmi berendezés létesítését követően, az átadás előtt az első felülvizsgálatot elvégezni.
- Az építési engedélyezési eljárás során a maximálisan előírható minimális tűztávolságon belül épület nem található, ennek a távolságnak a megtartása szükséges.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 6. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának JN-03/KCGNEPEU/00754-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. kérelmére indult Kisújszállás, külterület hrsz: 0859/4 szám alatti ingatlanon tervezett csomagoló csarnok építési engedély kiadása ügyében Karcag Város Önkormányzat Jegyzője (5300 Karcag, Kossuth tér 1) 2016. március 16-án megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján.

Az építési hatóság által küldött megkeresés alapján, a benyújtott dokumentumokra figyelemmel a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002.(IV. 10.) EüM rendelet, illetve a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Tv. és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:

Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszban kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya megállapította, hogy az építési engedély kiadásának akadálya nincs, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, a kikötésemet a **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet** szerint határoztam meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályai alapján a szakhatósági állásfoglalás kötelezettség teljesítésének határideje: 2016. március 31-én jár le, ezért ügyintézési késedelem nem történt.

Jelen szakhatósági eljárás igazgatási díjtételének mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet** 1. sz. melléklet XI. 19. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezés szabályairól a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján tájékoztattam.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 12. § értelmében a 6. sz. melléklet 5. pontja adta hatáskörömben, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. tv.** 4. § (1) bekezdés b) c) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet** 4. § (7) bekezdése és a 3. sz. mellékletében megállapított illetékességemben eljárva a **Ket.** 44. § (1; 6) bekezdése alapján hoztam meg.”

Az eljárás során a rendelkezésre álló dokumentációból, adatokból és a helyszíni szemlén az alábbiakat állapítottam meg:

A 2016. április 26. napján tartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a tervdokumentációban ábrázolt meglévő állapot a valóságnak megfelelő. A tervezett építmény a telken elhelyezhető, a környezetbe illeszthető. Az építési munkákat nem kezdték meg.

A tervezett építmény az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18 - 22 §-ában, illetőleg 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelel.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása - kivéve az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszában - az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A kérelmezett építési munka megfelel a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő Testületének 12/2002. (V. 7.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási tervben foglaltaknak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás (a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható) / biztosított.

A tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásainak.

Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak.

Az ingatlan országos vagy helyi védelem nem érinti.

Az ügyféli kört a Korm. rendelet 4. § szerint állapítottam meg.

Határozatomat az Étv. 34. § (1) bekezdése és a 36. § (1) bekezdése, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint a Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 17-20. §-ban foglaltak alapján hoztam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdése és a Korm. rendelet 19. § (3)-(7) bekezdésében foglalt tartalommal állítottam össze.

A döntést a Korm. rendelet 20. §-ában foglaltak szerint közöltem az érintettekkel. A jogerős döntést a Korm. rendelet 20. § (3) bekezdésében foglaltak szerint közlöm. A kérelemnek helyt adó jogerős döntés tárgyról és típusáról tájékoztatást adok a Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése szerint ÉTDR mindenki által látható felületén.

A Ket. 72. § (1) bekezdés de., pontja szerint rendelkeztem az eljárási költség viseléséről.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1), 99. § (1), a 102. § (1) bekezdése valamint a 107. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. számú III. pontja szerint írtam elő. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségét az Étv. 53/A. § (1) bekezdése biztosítja.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet határozza meg.

F I G Y E L M E Z T E T É S É S T Á J É K O Z T A T Á S

Az építető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható.

A tervezett építési tevékenység megkezdését az építésfelügyeleti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni és az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik.

A tilalom bejegyzésének jogosultja az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 20. §. -a alapján Karcag Város Önkormányzata, 5300 Karcag, Kossuth tér 1. a településrendezési feladatok megvalósítása, végrehajtása érdekében.

Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási díj befizetésének igazolását. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni lehet, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a Korm. rendelet 52. § (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

A Korm. rendelet 52.§ (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a fenti feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:

Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

- függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -, vagy, ha a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba az ÉTDR használatával az ügy ÉTDR azonosítója ismeretében személyes ügyfélkapuján keresztül az építési hatóságtól kért egyedi belépési kóddal, vagy az eljáró építésügyi hatóságnál személyesen tekinthet be.

Karcag, 2016. április 26.

Rózsa Sándor
jegyző megbízásából:

(: Dr. Czap Enikő :)
aljegyző

Erről értesül:

- | | | | | |
|---|------|--------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. | 5310 | Kisújszállás | Petőfi utca 20-22. | kérelmező/tulajdonos |
| 2. Vágvölgyi János István | 4551 | Nyíregyháza | Petőfi utca 27. | meghatalmazott/tervező |
| 3. Nagykun 14 Kft. | 5310 | Kisújszállás | Petőfi utca 20-22. | szomszéd |
| 4. Harasztosi Péter | 1065 | Budapest | Bajcsy-Zsilinszki út 17. I/7. | szomszéd |
| 5. JNSZ Megyei Kormányhivatal
Karcagi Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály | | | ÉTDR-en keresztül | szakhatóság/tájékoztatásul |
| 6. JNSZ Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály | | | ÉTDR-en keresztül | szakhatóság/tájékoztatásul |
| 7. JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi
Igazgatóság Karcagi
Katasztrófavédelmi kirendeltség | | | ÉTDR-en keresztül | szakhatóság/tájékoztatásul |
| 8. Irattár | | | | |

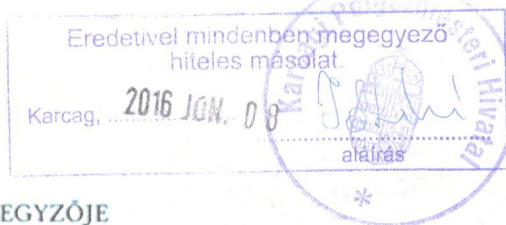
Jogerő után:

építetető / építetető meghatalmazottja
Karcagi Járási Hivatal Építésügyi Osztálya ÉTDR-en keresztül,

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:
Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!



KARCAG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

5300 Karcag, Kossuth tér 1. telefon +3659500610, fax: +3659311998

e-mail: phkarcag@ph.karcag.hu

ÉTDR azonosító: 201600051978
ÉTDR ügyiratszám: IR-000343349/2016
Iktatószám: 2153-16/2016.
Ügyintéző: Szabó György János
Elérhetősége: telefon: (+36 59) 500 610, (+36 30) 475 9749, e-mail: szabo.gyorgy@ph.karcag.hu
Tárgy: építési engedély javítása

Fozekas Gy
let ip

H A T Á R O Z A T

A Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt. (címe: 5310 Kisújszállás, Petőfi utca 20-22. sz.) csomagoló csarnok építése ügyében hozott 2153-13/2016. számú határozatomat (ÉTDR azonosító: 201600012974, ÉTDR ügyiratazonosító: IR-000208787/2016) **kijavítom.**

Az engedélyes pontos neve: Nagykun 2000 Mezőgazdasági Zrt.

E határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Megállapítottam, hogy a jelzett számú határozatomban az építető neve helytelenül szerepel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 81/A. § (1) bekezdése.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel zártam ki.

Az értesítendők körét a Ket. 81/A. § (4) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet határozza meg.

Karcag, 2016. június 27.

Rózsa Sándor
jegyző megbízásából:

(: Dr. Czaf Enikő :)
aljegyző

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:
Hétfő 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Szerda 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Csütörtök 8⁰⁰-12⁰⁰-ig

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!